**Муниципальное казенное учреждение**

**«Управление образования администрации муниципального образования**

**«город Саянск»**

**ПРИКАЗ**

10.03.2020 №116-26-133

г. Саянск

Об утверждении Положения «О порядке и условиях общественно-педагогической экспертизы наставнических практик по итогам I-II этапа проекта «Наставник 2.0» в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО по направлению «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов» (2018-2019, 2019-2020 уч. год)»

С целью выявления эффективности внедряемых, реализуемых наставнических практик, форм и моделей наставничества, направленных на созданиеэффективной модели наставнической корпоративной культурыпрофессионального становления молодого педагога, владеющего необходимыми компетенциями в соответствии с Профстандартом педагога,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение «О порядке и условиях общественно-педагогической экспертизы наставнических практик по итогам I-II этапа проекта «Наставник 2.0» в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО по направлению «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов» (2018-2019, 2019-2020 уч. год)». Приложение 1.
2. Руководителю Бадулиной Т.А. (МОУ ДПО «Центр развития образования г.Саянска») в срок до 25 марта 2020 организовать работу экспертной комиссии для проведения общественно-педагогической экспертизы наставнических практик.
3. Утвердить экспертную комиссию для проведения общественно-педагогической экспертизы наставнических практик в составе:

3.1.Михалева Н.В., заместитель начальника МКУ «Управление образования администрации МО «г.Саянск»;

3.2.Киселева Л.Л., главный специалист –инспектор по дошкольному воспитанию МКУ «Управление образования администрации МО «г.Саянск»;

3.3. Бадулина Т.А., директор МОУ ДПО «Центр развития образования г.Саянска»;

3.4. Елохина А.В., директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6»;

3.5. Кадубец Т.П., методист МОУ ДПО «Центр развития образования г.Саянска»;

3.6. Таракова А.Р., заместитель директора МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5»;

3.7. Бочкова Е.В., учитель-логопед МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №25 «Василек»;

3.8. Афанасьева С.Н., педагог дополнительного образования МУ ДО «Дом детского творчества «Созвездие»;

3.9. Чернова Г.Я., исполнительный секретарь Саянского отделения Партии «Единая Россия»;

3.10.Анипер А.В., заместитель председателя Саянской городской профсоюзной организации работников народного образования и науки РФ.

1. Руководителям образовательных учреждений СОШ, МДОУ в установленные сроки проконтролировать представление молодыми педагогами и наставниками материалов на общественно-педагогическую экспертизу.
2. Контроль исполнения приказа возложить на Бадулину Т.А., директора МОУ ДПО «Центр развития образования г.Саянска».

Начальник МКУ «Управление образования

администрации муниципального

образования «город Саянск» И.А. Кузюкова

Бадулина Татьяна Алексеевна

54608

Дело, ЦРО, СОШ, МДОУ, ДДТ

Приложение 1

к приказу от 10.03.2020 № 116-26-133

Положение « О порядке и условиях общественно-педагогической экспертизынаставнических практик по итогам I-II этапа проекта «Наставник 2.0» в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО по направлению «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов» (2018-2019, 2019-2020 уч. год.)»

**Общие положения**

1. Настоящее Положение определяет порядок и условия общественно-педагогической экспертизы наставнических практик по итогам I-II этапа проекта «Наставник 2.0» в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО по направлению «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов» за период 2018-2019, 2019-2020 учебные годы.
2. Результаты общественно-педагогической экспертизы будут способствовать решению задач по обмену эффективными наставническими практиками. Общественно-педагогическая экспертиза осуществляется МОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска» (далее – МОУ ДПО ЦРО)

**Цели общественно-педагогической экспертизы**

1. Выявление, изучение и распространение результативного опыта педагогов – наставников.
2. Выявление актуальных подходов к моделям наставничества через анализ эффективных практик, а также инструментов решения актуальных задач профессионально-личностного развития молодых педагогов.
3. Содействие общественному признанию заслуг педагогов - наставников образовательных организаций.

**Организация общественно-педагогической экспертизы.**

1. Для проведения содержательной общественно-педагогической экспертизы создается муниципальная экспертная комиссия, которая осуществляет свою деятельность дистанционно через информационную среду.
2. Состав экспертной комиссии формируется из представителей МКУ «Управление образования МО администрации «город Саянск», МОУ ДПО ЦРО, образовательных организаций, представителей общественности.

**Условия и участники общественно-педагогической экспертизы.**

1. Участники общественно-педагогической экспертизы наставнических практик – молодые педагоги и педагоги - наставники проекта «Наставник 2.0».

Для участия необходимо предоставить материалы, отвечающие целям общественно-педагогической экспертизы наставнических практик:

* 1. Участники инновационного проекта «Наставник 2.0» из числа молодых педагоговпредставляют самодиагностику «Мои точки профессионального роста». (Приложение 2)

Под самодиагностикой понимается деятельность молодого педагога, способствующая выработке личного отношения к результатам взаимодействия с наставниками: лаконичные, обоснованные и аргументированные ответы на три главных вопроса: «Зачем?», «Как?», «Что получилось?» и определения конкретных точек профессионального роста «Знаю», «Умею», «Могу».

* 1. Участники инновационного проекта «Наставник 2.0» из числа наставников представляют описание наставнической практики в соответствии с условиями общественно-педагогической экспертизы.

Под практикой наставничества понимаются механизмы, модели наставничества, конкретно направленные на профессионально-личностное развитие молодого педагога; инструменты реализации практики (приоритетные технологии, методы, «золотой» прием наставника); результаты работы по запросу молодого педагога.

(Приложение 3)

1. Участники – молодые педагоги 30 марта 2020 года осуществляют загрузку заявления участника общественно - педагогической экспертизы (Приложение 1) и самодиагностику «Мои точки профессионального роста» (Приложение 2) на Google диск по ссылке:

Участники – наставники 31 марта 2020 года осуществляют загрузку заявления участника общественно - педагогической экспертизы (Приложение 1) и описанные практики наставничества (Приложение 3) на Google диск по ссылке:

1. Экспертная комиссия заочно в срок до 8 апреля 2020 года осуществляет оценку представленных документов на основании критериев и показателей, формирует рейтинг участников. Приложение 4
2. Результат размещается на сайте МОУ ДПО ЦРО в разделе «Наставник 2.0».
3. Итоги общественно - педагогической экспертизы:

12.1. формируется рейтинг участников

12.2. создается «Банк лучших наставнических практик»

12.3. определяется «Лучшая практика наставничества по итогам общественно - педагогической экспертизы» (I-II этап проекта «Наставник 2.0»)

**Дополнительная информация по вопросам организации общественно -педагогической экспертизы:**

1. Информационное сопровождение осуществляется на сайте МОУ ДПО «ЦРО» по адресу http://sayansk-cro.ru, Курек Анастасия Мнировна, методист ЦРО, телефон 8(39553)5-52-08
2. В срок с 1 апреля по 9 апреля 2020 г. экспертная комиссия рассматривает представленные материалы.
3. Основаниями для отказа в допуске к участию в общественно -педагогической экспертизе являются: предоставление неполного пакета документов, указанных в пункте 9 и не выполнение технических требований указанных в пунктах 18-22 настоящего Положения; предоставление документов позже срока, указанного в пункте настоящего Положения.
4. Информация о результатах размещается на сайте МОУ ДПО ЦРО в разделе «Наставник 2.0» <http://sayansk-cro.ru/2-uncategorised/848-nastavnik-2-0.html>

**Требования к оформлению документов**

1. Документы содержат описание наставнической практики (Приложение 3) с учетом установленных настоящим Положением критериев и показателей (Приложение 4).
2. Оформление описания практики должно соответствовать следующим требованиям:
	1. наличие титульного листа с указанием авторов - ФИО, должности, места работы, электронной почты и контактного телефона
	2. описание наставнической практики оформляется согласно следующим техническим требованиям:
* объем документа – не более 7000 печатных знаков с пробелами
* текстовый редактор - Microsoft Word;
* выравнивание по ширине;
* ориентация - книжная;
* шрифт - Times New Roman;
* кегль - 14, обычный (без уплотнения);
* текст без переносов;
* межстрочный интервал —1,5 (полуторный);
* абзацный отступ - 1,25 см (не допускается создание абзацной строки с помощью пробелов или клавиши «Табуляция»);
* левое поле - 2,5 см, верхнее нижнее, правое поля - по 2 см;
* между словами не допускается более одного пробела.
1. Описание практики дополняется приложениями, подтверждающими предоставленную информацию. К приложениям можно отнести – сертификаты, грамоты, публикации в СМИ, статьи и пр.
2. Файлы с приложениями необходимо именовать - ФИО;
	1. приложения в виде медиа - мультимедиа компонентов (анимации, аудио- и видеоматериалы, графические объекты, презентации, слайд-шоу, прочее) не являются обязательными, но могут быть представлены
	2. медиа материалы (анимации, аудио- и видеоматериалы) размещаются на стене группы «Город мастеров» в социальной сети ВКонтакте, ссылки на них указываются в файлах приложений;
3. Самодиагностика и методический продукт молодого педагога должны отвечать следующим требованиям:
* объем самодиагностики – не более 5000 печатных знаков с пробелами, объем Методического продукта – не более 7000 знаков с пробелами;
* текстовый редактор - Microsoft Word;
* выравнивание по ширине;
* ориентация - книжная;
* заголовок оформляется по следующему правилу: размер шрифта 14 пт, полужирное начертание, шрифт Times New Roman, выравнивание по центру
* информация об авторе оформляется по следующему правилу: размер шрифта 14 пт, курсивное начертание, шрифт Times New Roman, выравнивание по правому краю;
* шрифт - Times New Roman;
* кегль - 14, обычный (без уплотнения);
* текст без переносов;
* межстрочный интервал —1,5 (полуторный);
* абзацный отступ - 1,25 см (не допускается создание абзацной строки с помощью пробелов или клавиши «Табуляция»);
* левое поле - 2,5 см, верхнее нижнее, правое поля - по 2 см;
* между словами не допускается более одного пробела;
* файл с самодиагностикой должен быть сохранен под именем *Самодиагностика - Ваша Фамилия*.
1. Весь объем документации не должен превышать 20 Мб
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Заявление УЧАСТНИКА

ФИО ( полностью)

Должность

ОУ

Прошу принять документы для участия в общественно - педагогической экспертизе наставнических практик.

Даю свое согласие муниципальному оператору общественно - педагогической экспертизы наставнических практик МОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска» (МОУ ДПО «ЦРО») на автоматизированную, а также без использования средств автоматизации обработку моих персональных данных, а именно совершение действий, предусмотренных пунктом 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152- ФЗ «О персональных данных», указанных в документах, представляемых для участия в общественно- педагогической экспертизе для проверки достоверности представленной мной информации.

Даю согласие на размещение моих материалов в информационных ресурсах МОУ ДПО «ЦРО» с учетом действующего законодательства РФ для дальнейшего позиционирования наставнических практик и размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», буклетах и периодических изданиях с возможностью редакторской обработки.

«\_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (подпись) расшифровка подписи (Ф
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**Методические рекомендации молодым педагогам - участникам проекта «Наставник 2.0» при проведении самодиагностики « Мои точки профессионального роста».**

Три этапа самодиагностики:

1. Самоанализ ЧЕК – ЛИСТА участника проекта, восстановление событий и собственных действий.
2. Таблица модельного паспорта на аттестацию – пункт 3.3.2 раздел «Методическая работа» ( загружается на страницу наставника -сетевой web-портал «Город Мастеров»).
3. Самодиагностика «Мои точки профессионального роста» (загружается на Google диск.

При проведении самодиагностики необходимы четкие, лаконичные, обоснованные и аргументированные ответы на три главных вопроса: «Зачем?», «Как?», «Что получилось?». Только в таком случае Ваши ответы помогут экспертам увидеть конкретные результаты, которых Вы лично добились под руководством наставников.

1 вопрос **«ЗАЧЕМ?»:**

* зачем Вы обратились за помощью к наставнику; какие задачи перед собой поставили;
* что в маршруте профессионального развития зависело лично от Вас.

2 вопрос **«КАК?»:**

* как Вы взаимодействовали: с наставником; с рабочей группой проекта «Наставник 2.0»;
* какие новые механизмы (сетевой web-портал «Город Мастеров», Чек-лист обучающегося молодого педагога «От профдефицитов к PRO-движению») или иные механизмы взаимодействия использовали;
* какие действия предприняли для уточнения непонятого; что потребовало дополнительного изучения; главным препятствием в проекте стало…;
* какие самостоятельные действия Вами были предприняты, чтобы этого препятствия на пути не стало.

3 вопрос **«ЧТО ПОЛУЧИЛОСЬ?».**

Речь идет о самостоятельных действиях, непосредственно влияющих на результат – конкретные точки профессионального роста.

* Какую новую информацию получили.
* Превратилась ли эта информация в умения.
* Какие приемы/ методы/ формы работы уверенно стали использовать в практике работы.
* Методические продукты, которые Вы создали и поделились с коллегами.
* Ваше личное профессиональное открытие в проекте «Наставник 2.0».
* Результат Вашей личной педагогической инициативы в проекте.
* Сегодня «ВЫ» – принимающий информацию или «ВЫ» –?.
* Ваша первоначально низкая (слабая) способность решать профессиональные задачи поменялась/ не поменялась.
* Можете ли Вы назвать себя организатором коммуникаций в команде или…
* Круг Вашего профессионального общения стал…
* Первоначальное пренебрежение к профессиональным авторитетам ушло/ не ушло
* Кто (что ) заставило поверить (или наоборот) в свои силы.
* Кто (что) дает ощущение превосходства перед собой вчерашним.
* Кто (что) заставляет двигаться дальше.
* Вы уверенно/ неуверенно способны действовать при решении следующих профессиональных задач
* Поставленная задача выполнена /не выполненена/ над ней необходимо продолжить работу.
* Какие недавно сказанные в Ваш адрес слова (от наставников, родителей, коллег) убедили Вас в том, что Вы обязательно останетесь в избранной профессии «Педагог»
* Если бы у Вас была серебряная ручка, кому бы Вы ее решили подарить….
* Укажите конкретные ТОЧКИ профессионального РОСТА
* **Знаю…**
* **Умею…**
* **Могу…**
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Форма описания практики наставничества

1. Краткое обоснование актуальности практики.

При обосновании актуальности необходимо ответить на вопросы:

почему именно этой проблеме нужно в настоящее время уделить внимание,

зачем именно эту тему выбрали для практики наставничества,

планируемые результаты.

1. **Инструменты** реализации практики:

Необходимы четкие и лаконичные обоснования и описание инструментов, с помощью которых достигается цель практики. Целесообразность выбора форм, модели наставничества и процедуры наставничества. Уточнить, каким образом выбранные инструменты способствовали профессионально-личностному росту молодого педагога. Как выполнялись поставленные задачи.

Это один из самых объемных и подробных разделов практики.

1. Ресурсы и возможности для приобретения необходимых компетенций

Используемые ресурсы для обратной связи с молодым педагогом.

Описать эффективные каналы обмена личностным, жизненным и профессиональным опытом.

Информационно-методические, ресурсы Интернет (поддержка практики на сетевом образовательном web-портале «Город Мастеров»), методическая литература. Возможность использования мультимедийного и другого цифрового оборудования для проведения практики наставничества, наличие методического обеспечения реализации практики, памяток.

Материально-технические - развивающая образовательная среда (оснащение и оборудование, организация образовательного процесса и пр.)

1. Поэтапная реализация практики наставничества:

включает в себя все виды деятельности практики наставничества.

При разработке этого раздела следует обратить внимание на обоснование и целесообразность применяемых видов деятельности. Анализ наставнических профессиональных ресурсов: какие профессиональные «золотые» (авторские) приемы использовались для определённого этапа практики, какие образовательные события, ситуации, способствовали развитию молодых педагогов.

Деятельность, направленная на организацию молодых педагогов в значимых мероприятиях муниципального масштаба в проекте «Наставник 2.0»; личные инициативы/ участие.

1. Проблемы, которые были решены путем реализации практики

наставничества, влияющие на профессиональное  становление молодого педагога.

1. Достигнутые результаты.

Личностные и профессиональные достижения молодых педагогов по результатам реализации практики.

Описание конкретных результатов, которые добились в ходе реализации практики наставничества (целевые количественные показатели и качественные характеристики, в т.ч. с точки зрения созданных условий, обеспечивающих достижение профессионально-личностных результатов и планируемых результатов).

При описании результатов следует уточнить, как они повлияли на точки профессионального роста молодого педагога.

Описание результатов является своеобразными критериями эффективности практики – достижение цели, приобретение полезного опыта в разрешении сложных ситуаций, освоенные в результате практики новые компетенции, результаты участия в конкурсах, выставках и пр.

1. Проблемные зоны, риски, открытые вопросы в ходе практики.

Варианты развития и коррекции практики.

Описываются процессы, которые связаны с определением, анализом, оценкой рисков и проблемных зон, разработкой мер реагирования на них. Значимость каждого конкретного риска для практики. Также описывается планирование мер по коррекции проблемных ситуаций и их отрицательных последствий.

1. Автор / авторский коллектив реализуемой практики, контактные данные автора / авторов

перечисляются авторы практики с указанием фамилии, имени, отчества, должности в образовательной организации, а также личные контактные данные.

1. **Ссылки на материалы, подтверждающие реализацию практики**
* фотографии (не более 5 шт.)
* ссылки на фото / видеоматериалы
* ссылки на публикации в СМИ
* примеры информационно-рекламных материалов;
* список выступлений, мастер-классов, образовательных ситуаций в рамках реализации практики наставничества и т.д.
* другая дополнительная информация по практике, которую участник считает существенной для указания в форме описания.

Материалы прикладываются отдельными файлами. Можно указать список ссылок предоставленных материалов.

Приложение 4

к Положению

об общественно-педагогической

экспертизе наставнических практик

Перечень критериев и показателей общественно-педагогической экспертизынаставнических практик по итогам I-II этапа проекта «Наставник 2.0» в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО по направлению «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов» (2018-2019, 2019-2020 уч. год.)

Критерий 1.

**Содержательное** наполнение представленной практики наставничества

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ПОКАЗАТЕЛИ | ДИНАМИКА ПО ПОКАЗАТЕЛЮ | МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ |
| 1. | Наличие в описании информации об актуальности практики | информация представлена полностью - 2 балла 2информация представлена частично - 1 балл информация не представлена - 0 баллов представленачастично - 2 балла;информация не представлена - 0 баллов | 2 |
| 2. | Наличие в описании обоснования инструментов, с помощью которых достигнута цель практики.  | информация представлена полностью - 2 балла 2информация представлена частично - 1 балл информация не представлена - 0 баллов | 2 |
| 3. | Наличие в описании информации о ресурсах для обратной связи с молодыми педагогами., | информация представлена полностью - 2 балла 2информация представлена частично - 1 балл информация не представлена - 0 баллов | 2 |
| 4. | Представлены этапы реализации практики (от подготовительного до оценки обратной связи и коррекции), дана краткая характеристика этапов | информация представлена полностью - 2 балла 2информация представлена частично - 1 балл информация не представлена - 0 баллов | 2 |
| 5. | Описание проблем, которые были решены путем реализации практики | информация представлена полностью - 2 балла 2информация представлена частично - 1 балл информация не представлена - 0 баллов | 2 |
| 6. | Описание результатов | информация представлена полностью - 4 баллаинформация представлена частично - 2 баллаинформация не представлена - 0 баллов иормация представлена частично - 1 балл информация не представлена - 0 баллов 2иормация представлена частично - 1 балл ормация представлена частично - 1 балл информация не представлена - 0 баллов | 4 |

Критерий 2.

Эффективность и результативность внедряемых практик наставничества

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ПОКАЗАТЕЛИ | ДИНАМИКА ПО ПОКАЗАТЕЛЮ | МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ |
| 1. | Цель и задачи реализуемой практики соответствуют конечным результатам и запросу молодого педагога | информация представлена полностью - 2 балла информация представлена частично - 1 балл информация не представлена - 0 балловинформация не представлена - 0 баллов | 2 |
| 2. | Представлены измеряемые количественные ( количество участников, количество мероприятий) и качественные результаты реализации практики | информация представлена полностью - 2 балла информация представлена частично - 1 балл информация не представлена - 0 | 2 |
| 3. | Представленные результаты отражают инновационные идеи; лайфхаки для решения поставленных задач. | информация представлена полностью - 2 балла информация представлена частично - 1 балл информация не представлена - 0 | 2 |
| 4. |  Представлена рефлексия молодого педагога «Мои точки профессионального роста», которая подтверждает удовлетворенность/ неудовлетворенность от результатов работы | информация представлена иподтверждена удовлетворенность - 3 балла;информация представлена, но не подтверждена удовлетворенность – 1информация не представлена -0информация не представлена - 0 баллов | 3 |
| 5. | Практика наставничества, самодиагностика молодого педагога подтверждает достижение профессионально-личностного роста молодых педагогов  | информация представлена и подтверждена - 3 балла;информация представлена, но не подтверждена - 1;информация не представлена - 0 баллов | 3 |
| 6. |  Масштабность. Возможность тиражирования практики. |  практику возможно тиражировать- 3 балла;практику невозможно тиражировать-0 | 3 |