**Муниципальное казенное учреждение**

**«Управление образования администрации муниципального образования**

**«город Саянск»**

**П Р И КА З**

 10.10.2018г № 116-26-390

г. Саянск

О проведении городского конкурса «Учитель года-2018»

 По инициативе Администрации городского округа Муниципального образования «город Саянск», мэра городского округа, в соответствии с планом работы Управления образования и Центра развития образования города Саянска, в период с 01.11.2018 по 25.12.2018 года проводится конкурс профессионального мастерства «Учитель года – 2018» для педагогов общеобразовательных учреждений города. Цель конкурса – формирование новой профессиональной позиции педагогов в условиях введения ФГОС, рост профессионального мастерства педагогических работников, выявление талантливых педагогов, их поддержка и поощрение.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Бадулиной Т.А., директору МОУ ДПО ЦРО, в соответствии с планом работы Управления образования, Центра развития образования организовать проведение городского конкурса «Учитель года – 2018».
2. Утвердить положение конкурса «Учитель года – 2018» (приложение 1).
3. Утвердить состав жюри (приложение 2).
4. Руководителям общеобразовательных учреждений: Телегину А.В. (Гимназия им. В.А.Надькина), Михальчуку В.П. (СОШ №2), Тужик С.В. (СОШ №3), Чупровой Н.Л. (СОШ №4 им.Д.М.Перова), Князевой А.С. (СОШ №5), Елохиной А.В. (СОШ №6), Подгорновой О.И. (СОШ №7) – подготовить и направить педагогов для участия в конкурсе.
5. Руководителям образовательных учреждений создать условия для проведения конкурсных испытаний:

5.1. Бадулиной Т.А. (ЦРО) – «Методическое портфолио» (заочный этап) – 01.11-26.11.2018, подведение итогов заочного этапа 06.12.2018.; «Методический семинар» – 17.12.2018 с 15.00-17.00., «Педагогический совет» – 20.12.2018 с 15.00-17.00 часов.; «Образовательный проект» –24.12.2018, 25.12.2018 с 10.00–15.00ч.

5.2. Тужик С.В. (СОШ №3) 04.12.2018 «Урок» с 08.50 до 13.00 часов; Чупровой Н.Л. (СОШ №4) – 06.12.2018 «Урок» с 08.50 до 13.00 часов .

5.3. Подгорновой О.И. (СОШ №7) – «Мастер-класс» – 10.12.2018 с 15.00– 17.00 часов.

1. Контроль исполнения приказа возложить на директора МОУ ДПО ЦРО Бадулину Т.А.

Начальник Т.Г.Баранец

Бадулина Т.А.

Дело, ЦРО, Гимназия, СОШ№ 2-7

Приложение 1.

 к приказу Управления образования

от\_10. 10. 2018 г. № 116 – 26 -390

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении муниципального профессионального конкурса для педагогов общеобразовательных учреждений «Учитель года – 2018»

**1. Общие положения**

Учредитель городского конкурса «Учитель года – 2018» (далее конкурс) – Администрация городского округа Муниципального образования «город Саянск».

Проведение, организационно-техническое и методическое сопровождение конкурса осуществляет МОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска» (далее Центр развития).

Конкурс направлен на формирование новой профессиональной позиции педагогов в условиях введения ФГОС, рост профессионального мастерства, утверждение приоритетов образования в обществе.

**2. Цели и задачи конкурса**

* развитие творческой деятельности педагогических работников по обновлению содержания образования;
* поддержка новых технологий, нетрадиционных форм и подходов в организации образовательного процесса, пропаганда новейших достижений педагогической науки, педагогических теоретико-практических инноваций;
* повышение престижа учительской профессии;
* рост профессионального мастерства педагогических работников, выявление талантливых педагогов, их поддержка и поощрение.

**3. Участники конкурса**

В конкурсе принимают участие педагогические работники средних общеобразовательных учреждений без ограничений по стажу и возрасту.

**4. Порядок проведения конкурса**

Конкурс проводится в три тура. В первом и во втором туре принимают участие все участники конкурса, в третьем туре – 5 человек. Последовательность выполнения участниками конкурсных заданий определяется жеребьевкой.

Заочный тур проводится с 06 ноября по 14 ноября 2018 года, очные туры конкурса – с 20 ноября по 18 декабря 2018 года.

Победитель городского смотра-конкурса принимает участие в областном конкурсе «Учитель года – 2019».

**5. Содержание и оценка конкурсных мероприятий**

**5.1. Конкурсные задания первого тура «Методическое портфолио» (заочный этап)**

**5.1.1. Конкурсное задание «Визитная карточка участника»**

Визитная карточка участника – это видеоролик\*, представляющий педагогического работника, рассказывающий о его образовательной и общественной деятельности, достижениях и увлечениях.

Формат: видеоролик продолжительностью не более 3-х минут, с возможностью воспроизведения на большом количестве современных цифровых устройств: AVI, MPEG, MKV, WMV, FLV, FullHD и др.; качество не ниже 360 px; видеоролик должен быть оформлен информационной заставкой с указанием имени участника, конкретной территории Иркутской области и образовательной организации, в которой педагогический работник осуществляет трудовую деятельность.

Критерии оценивания

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий | Кол-во баллов |
| 1. Наличие информации о ведущих педагогических идеях, жизненных приоритетах и личностных интересах участника  | 1 |
| 2.Наличие информации об отношении к детям, коллегам, профессии | 1 |
| 3.Информативность, полнота и корректность подачи информации, оригинальность | 2 |
| 4. Культура публичного выступления (выразительность речи, грамотность и др.)  | 1 |
| 5.Соблюдение регламента (продолжительность видеоролика не более 3-х минут) | 1 |
| Итого баллов Максимальное количество - 6 баллов |

\* Участники сами определяют жанр видеоролика (интервью, репортаж, видеоклип, и т.п.).

**5.1.2. Конкурсное задание «Интернет-ресурс»**

Цель: демонстрация использования информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагогического работника.

Формат конкурсного задания: представление интернет-ресурса (личный сайт, страница, блог сайта общеобразовательной организации), на котором можно познакомиться с участником конкурса и публикуемыми им материалами.

Критерии оценивания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Показатели | Кол-во баллов |
| 1.Информационная насыщенность | образовательная и методическая ценность (развивающийхарактер) | 2 |
| различное структурирование информации (тексты, |
| таблицы, схемы и т. п.) |
| разнообразие содержания |
| тематическая организованность информации |
| методическая грамотность |
| 2.Безопасность икомфортностьвиртуальнойобразовательнойсреды | понятное меню (рубрикация) | 2 |
| удобство навигации |
| наличие возможностей использования информации длялиц с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями |
| удобный формат для коммуникации |
| языковая культура |
| наличие инструкций и пояснений для пользователей |
| защищенность и адекватность виртуальной среды образовательным целям |
| 3.Эффективность обратной связи | разнообразие возможностей для обратной связи | 2 |
| наличие контактных данных |
| возможности для обсуждений и дискуссий |
| удобство использования механизмов обратной связи |
| интенсивность обратной связи и количество вовлеченных пользователей |
| 4.Актуальность информации | регулярность обновления информации | 2 |
| связь информации с текущими событиями |
| наличие информации о нормативно-правовой базе |
| разнообразие групп пользователей |
| новизна и оригинальность информации |
| возможности создания детско-взрослых виртуальныхсообществ |
| 5.Оригинальность и адекватность дизайна | выстроенная информационная архитектура | 2 |
| грамотные цветовые решения |
| оригинальность стиля |
| корректность обработки графики |
| сбалансированность разных способов структурирования информации |
| учет требований здоровьесбережения в дизайне |
| Итого баллов | Максимальное количество - 10 баллов |

**5.1.3. Конкурсное задание эссе «Я – учитель»**

Цель: раскрытие мотивов выбора учительской профессии, собственных педагогических принципов и подходов к образованию, понимания миссии педагога в современном мире, смысла педагогической деятельности, демонстрация видения современных проблем и возможных путей их решения средствами образования.

Формат: до 6 страниц с дополнением, предоставляется в единообразном виде: шрифт Times New Roman, кегль -12, интервал -1,5, поля -2 см.

Критерии оценивания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Показатели | Кол-во баллов |
| 1.Языковая грамотность текста  | грамотность в области грамматики | 2 |
| орфографическая грамотность |
| пунктуационная грамотность |
| 2.Обоснование актуальности | широта и масштабность взгляда на профессию | 2 |
| умение видеть тенденции развития образования, |
| связь с практикой, обращение внимания на вызовы времени и запросы социума |
| 3. Наличие ценностных ориентиров | понимание ценностных ориентиров современной системы образования и наличие мировоззренческой позиции | 2 |
| постановка воспитательных целей |
| обращение внимания на формирование гражданской позиции обучающихся  |
| 4.Аргументированность позиции | четкость аргументов, отделение фактов от мнений | 2 |
| использование иллюстрирующих примеров и фактов |
| наличие выводов и обобщения |
| 5. Умение формулировать проблемы и видеть пути решения | четкость и обоснованность при формулировании проблем | 2 |
| способность выделять значимое и последовательность в изложении своей позиции |
| нестандартность предлагаемых решений |
| 6. Рефлексивность | понимание смысла собственной педагогической деятельности (навыки самоанализа педагогической деятельности) | 2 |
| анализ и оценка собственных принципов и подходов к образованию |
| 7.Оригинальность изложения | художественный стиль и нестандартность изложения | 2 |
| яркость и образность изложения |
| ясность и целесообразность изложения |
| Итого баллов | Максимальное количество - 14 баллов |

**5.2. Конкурсные задания очного этапа (второй тур)**

**5.2.1. Конкурсное задание «Урок»**

Цель: раскрытие участниками конкурса своего профессионального потенциала в условиях планирования, проведения и анализа эффективности учебного занятия (урока), проявление творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации, знания своего предмета и способности выйти в обучении на межпредметный и метапредметный уровни.

Формат конкурсного задания: урок по предмету (регламент — 40 минут, самоанализ урока и вопросы экспертной комиссии очного этапа конкурса — 10 минут), который проводится в незнакомом классе.

Критерии оценивания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Показатели | Кол-во баллов |
| 1. Информаци-онная и языковая грамотность | корректность учебного содержания и использования научного языка (термины, символы, условные обозначения), глубина и широта знаний по теме | 2 |
| языковая культура учителя и обучающихся (наличие заданий на составление связного текста и развитие культуры речи) |
| использование разных источников информации, структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.) |
| доступность изложения, адекватность объёма информации (возрастным особенностям обучающихся и требованиям образовательной программы) |
| 2. Результатив-ность | достижение предметных результатов | 2 |
| достижение метапредметных результатов |
| достижение личностных результатов |
| вовлечение обучающихся в исследовательскуюдеятельность (выдвижение гипотез, сбор данных, поиск источников информации) |
| соотнесение действий с планируемыми |
| результатами |
| 3. Методичес-кое мастерство итворчество | разнообразие методов и приемов, | 2 |
| смена видов деятельности |
| новизна и оригинальность подходов, нестандартность действий и индивидуальность учителя |
| использование сравнительных подходов, формирование умения аргументировать свою позицию, дискуссионныхподходов и проектирования |
| разнообразие форм работы с информацией и использование разных источников |
| соответствие методов и приемов целеполаганию (реализации цели, решению задач, достижению результатов) |
| 4. Мотивирование к обучению | использование различных способов мотивации и умение удивить | 2 |
| системность и последовательность проведения мотивации в структуре занятия |
| доброжелательная атмосфера, безопасная и комфортная образовательная среда |
| использование проблемных ситуаций, опора на интересы и потребности обучающихся (умениесформулировать или вывести на формулировку проблемы, опора на жизненный опыт обучающихся) |
| поддержка образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особымипотребностями и ограниченными возможностями |
| 5. Рефлексив-ность и оценивание | объективность и открытость оценивания, связь с целеполаганием | 2 |
| разные способы оценивания и |
| рефлексии, умение их обосновать при самоанализе |
| обратная связь, наличие возможностей для высказывания собственной точки зрения |
| понятность процедуры и критериев оценивания |
| адекватность оценки и рефлексии проведенного урока, точность ответов на вопросы |
| 6. Организа-ционная культура | постановка и понимание целей, задач и ожидаемых результатов | 2 |
| наличие инструкций и пояснений для выполнения заданий |
| установление правил и процедур совместной работы на уроке |
| обращение внимания на индивидуальные запросы и интересы обучающихся, создание возможностей для инклюзивного образования |
| осознание своей деятельности, понимание достижений и проблем, умение оценить проведенный урок и провести критический анализ |
| 7. Эффектив-ная коммуника-ция | организация взаимодействия и сотрудничество обучающихся между собой и с учителем  | 2 |
| поддержка толерантного отношения к различным позициям, возможности для высказывания обучающимися своей точки зрения |
| наличие эффективной обратной связи на занятии, способность учителя задавать модель коммуникации |
| использование вопросов на понимание, развитие умений обучающихся формулировать вопросы |
| развитие навыков конструктивного диалога, в том числе и при самоанализе |
| 8. Наличие ценностных ориентиров | воспитательный эффект урока и педагогической деятельности учителя | 2 |
| поддержка безопасного поведения и формирования культуры здорового образа жизни |
| обращение внимания обучающихся на ценностные ориентиры и ценностные аспекты учебного знания |
| поддержка толерантного отношения к различным мнениям и культурным особенностям |
| создание ситуаций для обсуждения и принятия общих ценностей гражданской направленности |
| 9. Метапредметный имеждисциплинарный подход | формирование универсальных учебных действий разных видов | 2 |
| использование потенциала различных дисциплин и корректность в использовании содержания других дисциплин |
| понимание особенностей метапредметного подхода и его отличия от использования междисциплинарных связей |
| системность и целесообразность использования междисциплинарных и метапредметных подходов |
| умение анализировать проведенное занятие с учетом использования метапредметных и междисциплинарных связей, обоснование метапредметных результатов урока |
| 10. Поддержка самостоятельности,активности и творчестваобучающихся | использование активных и интерактивных подходов для развития самостоятельности обучающихся (работа в группах, формулирование вопросов и т. п.) | 2 |
| создание на уроке ситуаций для выбора и самоопределения |
| поддержка личной и групповой ответственности при выполнении заданий |
| решение творческих задач, возможности для самостоятельной работы и создание ситуаций успеха на уроке |
| уважение личного достоинства каждого ученика и доброжелательная атмосфера |
| Итого баллов | Максимальное количество – 20 баллов |

**5.3. Конкурсные задания очного этапа (третий тур)**

**5.3.1. Конкурсное задание «Образовательный проект»**

Цель: демонстрация лауреатами конкурса культуры проектирования в образовании, видения существующих проблем и путей их решения, умения продуктивно работать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие.

Формат конкурсного задания: группа из 5 лауреатов в течение 15 минут проводят обсуждение и выбирают тему образовательного проекта, распределяют зоны ответственности каждого члена команды. Группы получают не менее 5 часов для разработки образовательного проекта и его оформления в электронном и (или) другом формате. Для представления образовательного проекта группа получает 20 минут и в течение 10 минут отвечает на вопросы экспертов.

Критерии

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Показатели | Кол-во баллов |
| 1. Исследовательская деятельность | продуманный и разносторонний анализ ситуации | 2 |
| видение разных проблем и понимание сути решаемой проблемы |
| способность выдвигать гипотезы и предположения, проводить проверку и обосновывать свои выводы |
| продуманность и четкая последовательность плана действий |
| выстраивание целеполагания (умение ставить и осознавать цели, понимание ожидаемых результатов, соотнесение задач с поставленными целями) |
| 2.Коммуникационная и языковая культура | выстраивание конструктивного взаимодействия в командной работе (умение слушать и слышать) | 2 |
| вовлеченность в разработку и представление проекта, умение осмыслить и переработать имеющийся опыт |
| культура речи и корректное использованиепонятийного аппарата |
| умение формулировать вопросы, делать комментарии и отвечать на поставленные вопросы |
| культура ведение дискуссии (уважение других точек зрения, понимание других точек зрения) |
| 3.Актуальность и реалистичность решений | доказательство значимости проблемы проекта для образования | 2 |
| видение разных путей их решения проблемы,обоснование гипотезы и аргументированность выбора решения |
| видение путей эффективного решения существующих проблем и значимости решений для образования |
| реалистичность ресурсного обеспечения иминимизация возможных рисков |
| возможность распространения и внедрения проекта в образовательную практику, потенциал тиражирования |
| 4. Результативность | объективность и наглядность достиженияпоставленных целей и выполнения задач проекта | 2 |
| прогнозируемость результатов, соотнесение достигнутых и планируемых результатов |
| конкретность и продуктивность деятельности(продукты и эффекты проекта) |
| использование сравнительных подходов в разработке и представлении образовательного проекта (сопоставление и использование лучших практик) |
| эффектность, наглядность и культура представления проекта |
| 5. Творчество и оригинальность в представлении проекта | нестандартность и оригинальность идей и предложений | 2 |
| умение видеть новые стороны в обсуждаемой проблеме |
| инициативность и ответственность при выполнении задач образовательного проекта |
| адекватность оценки и самооценки деятельности и результатов проекта, способность к внесению корректив |
| проявление творчества, индивидуальности и яркий стиль представления проекта |
| Итого баллов | Максимальное количество – 10 баллов |

**5.3.2. Конкурсное задание «Методический семинар»**

Цель: демонстрация методической грамотности, соотнесения педагогической теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 года № 544н (далее – профессиональный стандарт).

Формат конкурсного задания: методический семинар (регламент – 15 минут). Конкурсант в тезисной форме в течение 6–8 минут излагает свои концептуальные методические подходы, основанные на опыте работы. Представление может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 20 слайдов), содержащей описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик, направленных на реализацию требований ФГОС и профессионального стандарта. Затем в течение 5-7 минут проходит диалог членов конкурсной комиссии с конкурсантом в форме вопросов и ответов.

Критерии оценивания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Показатели | Кол-во баллов |
| 1. Результатив-ность и практическая применимость | применение методики на практике и внесение изменений в практику преподавания (связь с проведенным уроком) | 2 |
| наличие количественных и качественных показателей достижения результата и разнообразие результатов (предметные, метапредметные, личностные) |
| соотнесение методики преподавания с планируемыми результатами |
| воспитательный и ценностный потенциал представленного опыта педагогической деятельности учителя |
| осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания |
| 2. Коммуника-тивная культура  | умение вести диалог и понимать суть обсуждаемых проблем | 2 |
| точность и полнота ответов на вопросы экспертов |
| широкий взгляд на существующие проблемы, умение выделять главное и наличие собственной позиции по обсуждаемым вопросам |
| целеполагание и проведение рефлексии |
| толерантное отношение к различным позициям и уважение различных точек зрения |
| 3. Оригиналь-ность и творческий подход  | умение увидеть новые стороны в обсуждаемых вопросах преподавания | 2 |
| творческий подход и способность найти неожиданные решения педагогических задач |
| проявление индивидуальности и отход от существующих шаблонов |
| яркие примеры и образы, используемые в выступлении и ответах на вопросы |
| разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал |
| 4. Научная корректность и методическая грамотность | убедительное и аргументированное методическое обоснование эффективности представленного педагогического опыта | 2 |
| точность и корректность использования педагогической терминологии, отсутствие фактических ошибок |
| технологичность и логическая последовательность в представлении опыта педагогической деятельности (выстраивание шагов и наличие алгоритмов) |
| использование активных и интерактивных подходов для мотивации и поддержки самостоятельности обучающихся |
| адекватная оценка и мониторинг собственных педагогических достижений в области методики преподавания |
| 5. Информационная и языковая грамотность  | визуализация информации и иллюстративность | 2 |
| грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства |
| разнообразие источников информации и образовательных ресурсов |
| структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.) |
| педагогический кругозор и общая эрудиция |
| Итого баллов | Максимальное количество – 10 баллов |

**5.3.3. Конкурсное задание «Мастер-класс»**

Цель: демонстрация педагогического мастерства в планировании и анализе эффективности учебных занятий и подходов к обучению, выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осознание участником конкурса своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания.

Формат конкурсного задания: публичная индивидуальная демонстрация способов трансляции на сцене образовательных технологий (методов, эффективных приемов и др.).

Регламент: выступление участника конкурса - до 15 минут, вопросы экспертной комиссии очного этапа конкурса и ответы участника конкурса - до 5 минут.

Критерии оценивания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Показатели | Кол-во баллов |
| 1. Актуаль-ность иметодическоеобоснование | доказательство значимости методической  | 2 |
| проблемы для образования |
| убедительное и аргументированное методическое обоснование предлагаемых способов обучения |
| оригинальность и новизна методических приемов |
| технологичность и практическая применимость, |
| внесение изменений в практику преподавания на |
| основе требований федерального государственного образовательного стандарта |
| разнообразие методических приемов |
| 2. Творческийподход иимпровизация | творческий подход, оригинальность решений и | 2 |
| способность удивить |
| проявление индивидуальности и нахождение нестандартных путей в решении педагогических задач |
| использование приемов театральной педагогики, |
| артистизм |
| умение осмыслить и переработать имеющийся |
| опыт |
| удачное сопровождение выступления (иллюстрации, компьютерная презентация, яркие примеры) |
| 3. Исследова-тельскаякомпетентность | демонстрация культуры организации и проведения | 2 |
| исследования |
| способность выдвигать гипотезы и предположения, проводить проверку и обосновывать свои выводы |
| мониторинг индивидуальных достижений |
| обучающихся |
| понимание разных подходов в педагогике к решению ряда теоретических и практических вопросов |
| использование сравнительных подходов в представлении педагогического опыта (сопоставление и использование лучших практик) |
| 4. Коммуника-тивнаякультура | умение выстраивать взаимодействие со всеми | 2 |
| участниками образовательного процесса |
| включение разных групп в работу и взаимодействие с аудиторией, использование вопросов для проверки понимания и конструктивного диалога |
| выстраивание эффективной обратной связи впедагогической деятельности и способность учителя задавать модель коммуникации |
| поддержка толерантного отношения к различным |
| позициям, уважение различных точек зрения |
| владение культурными нормами и традициями(понимание и учет в своей педагогической практике социокультурных особенностей страны, региона и учащихся своей школы) |
| 5. Рефлексив-наякультура | способность к анализу своей деятельности и | 2 |
| осмыслению опыта (включение рефлексных компонентов) |
| умение оценить выбор методов и достигнутые |
| результаты |
| осознание педагогом своей деятельности в |
| сравнительном и рефлексивном контексте |
| осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциалатранслирования методик и технологий преподавания |
| адекватность оценки и рефлексии проведенногомастер-класса, точность ответов на вопросы |
| 6. Информаци-оннаяи языковаякультура | корректность и грамотность использованияпонятийного аппарата и научного языка, отсутствие фактических ошибок, глубина и широта знаний по теме | 2 |
| разнообразие источников информации и форм |
| работы с образовательными ресурсами |
| использование разных источников информации, |
| структурирование информации в разных форматах |
| (текстовом, графическом, электронном и др.) |
| удачная обработка и представление информации |
| (структурирование, интерпретация, сравнение, |
| обобщение) |
| грамотность речи |
| 7. Ценностныеориентиры ивоспитательнаянаправленность | акцент на воспитательный эффект в | 2 |
| педагогической деятельности |
| обращение внимания на ценностные ориентиры и |
| ценностные аспекты учебного знания |
| поддержка уважения достоинства личности итолерантного отношения к культурным особенностям |
| поддержка безопасного поведения и |
| формирования культуры здорового образа жизни |
| педагогическая деятельность в области |
| формирования ценностей морально-нравственной |
| и гражданско-патриотической направленности |
| 8. Метапред-метностьи универсальностьподходов | разнообразие методического содержания и его | 2 |
| метапредметный потенциал |
| доступность для понимания и конкретность (примеры, связь с практикой преподавания, опора на реальные ситуации) |
| формирование универсальных учебных действийразных видов |
| системность и целесообразность использования |
| метапредметных подходов |
| потенциал транслируемости педагогического опыта |
| 9. Развива-ющийхарактер ирезультативность | развивающий характер преподавания и поддержка | 2 |
| индивидуальности в образовании |
| опора на потенциал личностного развития обучающихся, самостоятельность и самореализацию |
| выдвижение планируемых результатов |
| учет разнообразных образовательных потребностей (в том числе и использование инклюзивного подхода) |
| разнообразие результатов (предметные, метапредметные, личностные) |
| 10. Проектнаядеятельность сопорой наразнообразныеобразовательныепотребности учащихся  | умение выявить и обосновать ключевую проблему | 2 |
| (сформулировать проблему, темы для обсуждения |
| или исследования) |
| конструктивность и видение путей решения |
| проблем |
| выстраивание целеполагания (понимание целей, |
| задач и ожидаемых результатов) |
|  | наличие количественных и качественных показателей достижения результата и проведение оценки результативности |
| планирование и подведение итогов (анализ и осмысление) |
| Итого баллов | Максимальное количество – 20 баллов |

**5.3.4. Конкурсное задание «Педагогический совет»**

Цель: организация открытого профессионального пространства для обсуждения существующих проблем, путей их решения и перспектив развития образования.

Формат конкурсного задания: дискуссия в группе из 5 лауреатов конкурса на заданную ведущим тему с индивидуальными выступлениями по рассматриваемым вопросам и общим обсуждением. Регламент – до 30 минут. Тема педагогического совета определяется и объявляется накануне его проведения.

Критерии

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Показатели | Кол-во баллов |
| 1. Понимание проблемы | глубина понимания проблемы | 2 |
| умение четко и понятно сформулировать свою позицию по ключевой проблеме |
| связь высказываний с обсуждаемой темой |
| реалистичность предложений |
| умение отделять факты от мнений и рассматривать проблему объективно |
| 2. Убедительность и аргументация позиции | понятность и конкретность занятой позиции | 2 |
| четкое и логичное выстраивание своего выступления |
| аргументированность и доказательность |
| признание возможности других взглядов и мнений по обсуждаемым вопросам |
| яркие примеры и образы, подкрепляющие высказывания |
| 3.Взаимодействие и коммуникационная культура | сотрудничество и выстраивание взаимодействия со всеми участниками | 2 |
| умение формулировать вопросы и делать комментарии |
| культура ведения дискуссии |
| умение осмыслить и переработать имеющийся опыт |
| уважение других точек зрения, толерантность |
| 4. Творческий подход и оригинальность суждений | творческий подход и нестандартность предлагаемых решений | 2 |
| новизна и оригинальность суждений |
| умение видеть новые стороны в обсуждаемой проблеме |
| проявление индивидуальности и нахождение нестандартных путей в решении педагогических задач |
| яркий стиль и удачная манера общения |
| 5. Информационная и языковая культура | педагогический кругозор и общая эрудиция | 2 |
| корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка, отсутствие фактических ошибок |
| грамотность речи |
| знание законодательства в сфере образования |
| понимание современных тенденций развития образования |
| Итого баллов | Максимальное количество – 10 баллов |

**6. Подведение итогов конкурса**

Итоги конкурса подводятся на основе протоколов путем суммирования баллов за каждый тур. Определяется победитель, набравший наибольшее количество баллов и лауреаты. Участники первого и второго туров конкурса награждаются дипломами конкурса.

Источник финансирования - «Саянский благотворительный фонд местного сообщества», муниципальная программа «Развитие муниципальной системы образования города Саянска на 2016-2020 годы», подпрограмма «Обеспечение реализации муниципальной программы и прочие мероприятия в области образования».

Победитель и лауреаты конкурса награждаются денежными премиями и дипломами конкурса. Гран-при вручается победителю, набравшему не менее 85% от максимально возможных баллов по результатам трех туров конкурса.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 2. к приказу Управления образованияот 10.10.2018 г.\_ № \_116-26-390\_ |

**Состав жюри проведения профессионального конкурса**

**«Учитель года-2018»**

1. Ермаков Александр Владимирович, заместитель мэра города по социальным вопросам, председатель жюри (по согласованию);
2. Баранец Татьяна Григорьевна, начальник управления образования, заместитель председателя;
3. Кузюкова Инна Александровна, заместитель начальника управления образования, член жюри;
4. Тюкавкина Екатерина Анатольевна, главный специалист учебной и воспитательной работы, член жюри;
5. Бадулина Татьяна Алексеевна, директор ЦРО, член жюри;
6. Кадубец Тамара Петровна, методист ЦРО, член жюри (по согласованию);
7. Шестакова Татьяна Васильевна, старший методист ЦРО, член жюри (по согласованию);
8. Леонгардт Светлана Игоревна, методист ЦРО, секретарь жюри (по согласованию).